

Editorial

Con este número concluye un nuevo ciclo editorial de la Revista SAAP. Han sido cuatro años enriquecedores, en los que la Ciencia Política argentina ha crecido dentro y fuera de las aulas. A partir del próximo número, la Dr. María Laura Tagina tomará la dirección de la Revista, continuando este proyecto institucional para la difusión de la Ciencia Política Argentina.

En los cuatro años que pasaron desde que tomé la dirección de la Revista, tuve la enorme ventaja de contar con la colaboración de Lara Goyburu, Anabella Molina y Guido Mosconi, quienes han sido pilares fundamentales de este proyecto. Guido Mosconi le dio una continuidad fundamental a la Revista SAAP, manteniendo su rol de editorial que tuvo durante la dirección de Martín D'Alessandro. Anabella Molina cumplirá un rol similar en el futuro, garantizando continuidad institucional en el proceso de transición a la dirección de María Laura Tagina. En lo personal, como director, agradezco también al Consejo Editorial y al Consejo Asesor que nos acompañó en estos cuatro años, los cuales fueron compuestos por reconocidos colegas de la Argentina y el exterior, tratando de respetar la diversidad intelectual, social y de género de nuestra disciplina. En estos cuatro años, la Revista SAAP mantuvo su posición como uno de los principales medios para la difusión de la Ciencia Política en América Latina, renovando la Categoría 1 de Conicet y disseminando el trabajo académico de una comunidad profesional cada vez más amplia y diversa. En un país caracterizado por rupturas, discontinuidades y crisis, la Revista SAAP ha mantenido un proyecto editorial coherente y de alta calidad académica del cual la comunidad de Ciencia Política en la Argentina ha sido beneficiaria.

Este nuevo número de la Revista SAAP presenta nuevamente contribuciones originales e interesantes para entender las múltiples formas de la política. Publicamos en este número cuatro artículos y tres notas de investigación.

En primer lugar, Rodrigo Zarazaga indaga respecto de las causas por las cuales el peronismo no ha presentado un frente unificado desde el 2001 hasta la actualidad. Su hipótesis plantea que la base social del voto peronista ha sufrido una progresiva fragmentación como producto de los cambios ocurridos en el mercado de trabajo en las últimas décadas. En tal sentido, expone que la base tradicional del peronismo, formada por la clase baja y media, vota en la actualidad de manera diferente. Mientras que la primera se inclina fundamentalmente por apoyar al Peronismo K, la segunda se inclina hacia los candidatos de Cambiemos o el Peronismo no K. Las diferencias observadas en las bases sociales del Peronismo explican hoy las grandes dificultades del partido para unificar a sus distintas facciones.

En segundo lugar, Juan Grandinetti pone el foco en las formas de participación, socialización política y reclutamiento de la militancia juvenil del

PRO en los centros de estudiantes de la Universidad de Buenos Aires y de la Universidad Católica. A través de técnicas de investigación cualitativa llevadas a cabo entre 2013 y 2015, el autor propone que la cercanía o lejanía sociocultural y política en los distintos espacios universitarios lo que permite entender las características político-asociativa de la militancia juvenil del PRO.

Marcelo Nazareno y Lucas González, por su parte, analizan las desigualdades de ingreso en las provincias Argentinas, en el contexto de la política subnacional de América Latina. Los autores destacan la incidencia que tienen el gasto público, la cantidad de años del partido del gobernador en el poder y los márgenes electorales entre los primeros y los segundos partidos para explicar la desigualdad en las provincias.

Finalmente, Fernando Arlettaz realiza un recorrido histórico sobre el estatuto constitucional de la iglesia católica y las demás organizaciones religiosas en Argentina, desentraña los presupuestos y proyectos políticos subyacentes a las diferentes posiciones y problematiza los términos actuales de la discusión.

Presentamos también en este número tres extraordinarias notas de investigación. En primer lugar, Emilia Simison y Lukas Wolters muestran el efecto que tienen los intendentes sobre el conflicto político partidario en la Provincia de Buenos Aires. En este trabajo, los autores observan que las fronteras entre distintos municipios separan algunas ciudades de la Provincia de Buenos Aires, permitiendo estimar una regresión discontinua que mide el efecto de las candidaturas de los intendentes. Utilizando dicha regresión discontinua, los autores muestran que el conflicto intra-partidario tiene un efecto importante en el comportamiento electoral de los votantes.

La segunda nota de investigación, por Ricardo Gutierrez, Monica Gabay e Isabella Alcañiz, analiza la implementación de Bosques Nativos Modelos en la Argentina, prestando particular atención a las redes burocráticas que diseñaron dichas políticas. Los autores distinguen dos distintos tipos de estrategia de adopción de la política de bosques nativos, dependiendo de los niveles de conflicto social y de la contribución relativa de burócratas expertos.

La tercera y última nota de investigación, Danilo Digiusti y Gerardo Scherlis describen los determinantes del número de partidos registrados en los distintos distritos electorales. Como muestran los autores, existe una amplia heterogeneidad en el número de partidos registrados en las distintas provincias, así como también diferencias importantes en las reglas de registración. Este último factor, la diferencia en las reglas administrativas que regulan la registración de partidos, es el principal determinante de la variación inter-provincial.

ERNESTO CALVO
ANABELLA MOLINA
GUIDO MOSCOSO
CECILIA RODRÍGUEZ