

El debate modernidad–posmodernidad

Nicolás Casullo (comp.)

Edición ampliada y actualizada, Retórica Ediciones,
Buenos Aires, 2004, 328 páginas

Nathalie Goldwaser

Nicolás Casullo, en su antología, identifica la posmodernidad con las contradicciones intrínsecas que ya incluía la modernidad. La lectura del libro, además, demuestra cómo la posmodernidad ha devenido en un paradigma tremendamente controvertido entre los estudiosos. Muchos de los que reflexionan aquí están situados en Europa y Estados Unidos, por eso la introducción de Casullo y la incorporación del ensayo de del Barco ubican el mencionado debate en América Latina y, particularmente, en Argentina. El librosse divide en tres partes: una primera denominada “Los debates”, le sigue “Lecturas y configuraciones sobre la modernidad” y culmina con una tercera parte dedicada a la posmodernidad.

Es posible encontrar un abanico de pensamientos útiles para comprender y explicar un posible curso, complejo como fascinante, de las ideas filosófico - políticas occidentales en torno a las diversas concepciones sobre esta temática. Para ello hemos focalizado nuestra mirada en dos interrogantes centrales. Por un lado, nos parece que vale la pena preguntarse acerca de la actualidad del debate, ya que la primera edición del libro data de 1988. Y por el otro, destacar cuáles son los aportes que estas reflexiones proveen para la ciencia, la teoría y la filosofía políticas. Esta última tarea se vuelve complicada ya que vale aclarar que la mayo-

ría de los ensayos aquí compilados tienen un fuerte anclaje en el arte y en la experiencia estética, como es el caso del primer texto de “Los debates”: “Modernidad: un proyecto incompleto” de J. Habermas. Aquí, el autor se concentra en aquella modernidad estética diseñada por Baudelaire pero que, en un giro historizador, la sigue en varios movimientos de vanguardia como el dadaísmo y surrealismo. A modo de ejemplo, parece interesante mencionar una conclusión que se desprendería de ello, a saber: aquellos movimientos han impreso abstracción al lenguaje permitiendo detectar la intención anárquica de hacer explotar el *continuum* de la historia, a partir de la fuerza subversiva de esta nueva conciencia estética. Nos permite entender, entonces, un nuevo impulso político producto de una época en la que, según Habermas, predominaba la conciencia estética. Asimismo, es posible desprender las características del espacio público propio de la modernidad: el clivaje ocultamiento vs. escándalo público. Punto interesante ya que entra en diálogo con lo que Lyotard observa cuando el poder se llama *Partido*. Allí encuentra el triunfo del realismo y el neoclasicismo por sobre la vanguardia experimental. Tanto Habermas como Lyotard concluyen aseverando que la posmodernidad

forma parte de lo moderno, aunque el primero levante en alto las banderas de la Revolución Francesa, confiando en la razón como medio por el cual el hombre habrá de emanciparse; mientras que el segundo niega radicalmente tal posibilidad.

A lo largo de la lectura de *El debate...* la diferencia entre ambos términos se vuelve —por momentos— difusa, poco nítida, dispersa y controvertida. En el recorrido de la primera parte se podrá observar que el debate se desarrolla a favor —como es el caso, en parte y sólo en parte, del texto de Bürger denominado “El significado de la Vanguardia”— o en contra del ensayo de Habermas cuyo ejemplo lo podemos observar en el muy recomendable texto de de Ventos que plantea toda su discusión sobre la cuestión del “hacer política” en relación al Estado teorizado.

A modo de digresión (y apertura de un diálogo), no queremos dejar de señalar que este debate tiene como peculiaridad el de ser compuesto por pensadores del género masculino (Habermas, Lyotard, Rubert de Ventos, Bürger, Berman, Anderson, Viano, Subirats, Crespi, Infantino, del Barco, Wellmer, Huyssen, Jameson, Lash y Foster), por lo tanto, es posible encontrar una pequeña —aunque muy enriquecedora— muestra de pensamientos masculinos sobre la modernidad/posmodernidad. Así, es notorio que al momento de referirse a los seres humanos, muchos autores se refieren a los “hombres”, produciendo un solapamiento de lo humano con los varones, tal como sucedió en el Renacimiento europeo. Un ejemplo de ello lo encontramos en el propósito del prólogo introductorio del propio Casullo cuando advierte que su intención es “incursionar en la sugerencia de aquel

universo de discursos, subjetividades, representaciones sociales y mitos, que significó *la condición moderna del hombre y de su historia*” (p. 18, cursivas mías). Paradójicamente, aun cuando él afirma que dicha época fue el puntapié inicial de la condición moderna, definiendo a la modernidad “como una experiencia inusual de los lenguajes del hombre” (p. 20), quizá olvidada que bajo la figura *hombre* se desdibuja la presencia de la mujer que efectivamente emerge en la modernidad europea.

Volviendo a la noción de modernidad, el compilador, en un esfuerzo por rescatar sus distintas acepciones (al haber sido tamizada por la crítica de la posmodernidad), observa que ésta comprende un desplegarse de la escritura civilizatoria empapada de certezas y profecías. No obstante, parece interesante anclar dicho concepto en América Latina: Casullo verifica esta modernidad bajo una característica de “descentramiento y crisis agudizada”, observando irracionalidad entre discurso y realidad. En el caso argentino, asevera que estamos “inmersos en una realidad de mutaciones, agotamientos y profundas reformulaciones de los mundos simbólicos, referenciales, donde se modifican memorias, formas de representaciones y significados de las cosas” (p. 48). ¿Acaso estos hechos no han existido en otros tiempos?

La experiencia de lectura de *El debate...*, en varios aspectos, fue enriquecedora. Este es un libro fructífero para todo estudiante que quiera comprender el escenario reflexivo de los años '80: por un lado, porque aún sigue vigente el paradigma de *la modernidad*; por el otro, porque deja abierto —a través de diversas aristas— un debate inconcluso que permite pensar la posibilidad de indagación en este campo.